

COFACE PUBLICACIONES ECONÓMICAS

ENCUESTA DE PAGOS



Por **Bernard Aw**,
economista para
Asia-Pacífico y
Eve Barré,
economista
asociada para
Asia-Pacífico

Encuesta de Pagos Corporativos en Asia 2022: Las empresas asiáticas se enfrentan a un mayor riesgo de crédito a pesar de los menores retrasos en los pagos

El año 2021 se caracterizó por una recuperación económica interrumpida en medio de nuevos brotes de la variante COVID-19, lo que llevó a las empresas de Asia-Pacífico a seguir siendo acomodaticias en la concesión de plazos de crédito. Los plazos de pago medios aumentaron de 68 días en 2020 a 71 en 2021, ya que un mayor número de empresas concedieron plazos de crédito más largos, según la Encuesta de Pagos Corporativos en Asia 2022. De los 13 sectores, sólo el textil y el energético informaron de un acortamiento de los plazos de crédito en medio de la subida de los precios de los insumos, especialmente de la energía y las fibras, ejerciendo una mayor presión de costes en estos dos sectores.

La mejora de las condiciones económicas en 2021 contribuyó a un notable descenso de la duración de los retrasos en los pagos en toda Asia-Pacífico, pasando de 68 días de media en 2020 a 54 días en 2021, el nivel más bajo en 5 años. La proporción de encuestados que experimentan retrasos en los pagos se mantuvo estable en el 64% frente al 65% del año anterior. Entre las nueve economías cubiertas, los retrasos en los pagos se acortaron más en Malasia y Singapur. Por el contrario, China fue el único país que registró un aumento de los retrasos en los pagos, y fue también el país con el mayor retraso medio en los pagos.

Sin embargo, la encuesta puso de manifiesto algunas preocupaciones. El porcentaje de encuestados que mencionó un aumento del importe de los atrasos subió al 35% en 2021, frente al 31% del año anterior. Además, un mayor número de empresas informaron de retrasos de pago ultralargos (ULPD) de más del 10% de la facturación anual, con este aumento impulsado en gran medida por China, donde la ya elevada proporción del 27% en 2020 aumentó al 40% en 2021. La proporción de ULPDs aumentó ligeramente en Australia y la India, mientras que se estabilizó o disminuyó en las otras seis economías, con una caída significativa en Hong Kong. La gran mayoría de los ULPD no se pagan nunca y, por tanto, los riesgos de tesorería tienden a aumentar cuando estos ULPD representan más del 2% de la facturación anual de una empresa.

Aunque la mayoría de los encuestados mostraron optimismo sobre las perspectivas económicas, ya que el 71% espera que el crecimiento económico mejore en 2022, existen crecientes riesgos a la baja para el crecimiento. Las continuas interrupciones en la cadena de suministro, la escalada de las tensiones geopolíticas, los elevados precios de las materias primas y la subida de los tipos de interés, han mermado las expectativas de negocio de un mayor número de empresas, y un menor número de encuestados prevé una mejora de las ventas y del flujo de caja para el próximo año.

La Encuesta de Pagos Corporativos de Asia de Coface 2022 se realizó entre noviembre de 2021 y febrero de 2022. Cubrió casi 2.800 empresas de nueve mercados y 13 sectores ubicados en la región de Asia-Pacífico.



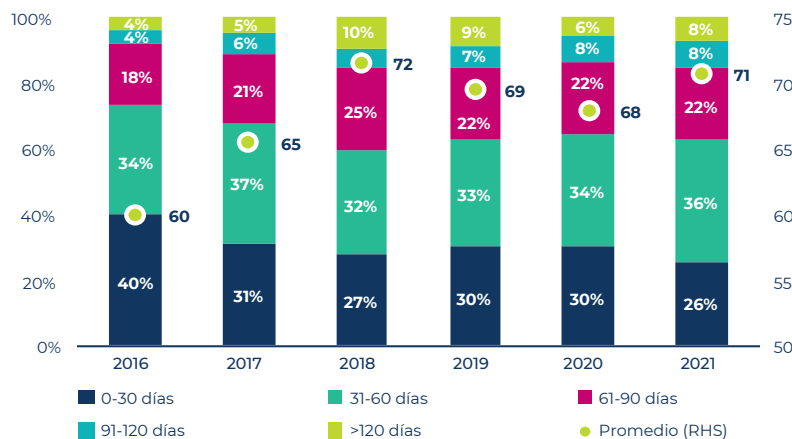
BERNARD AW
Economista,
Asia Pacífico



EVE BARRÉ
Economista asociada,
Asia Pacífico

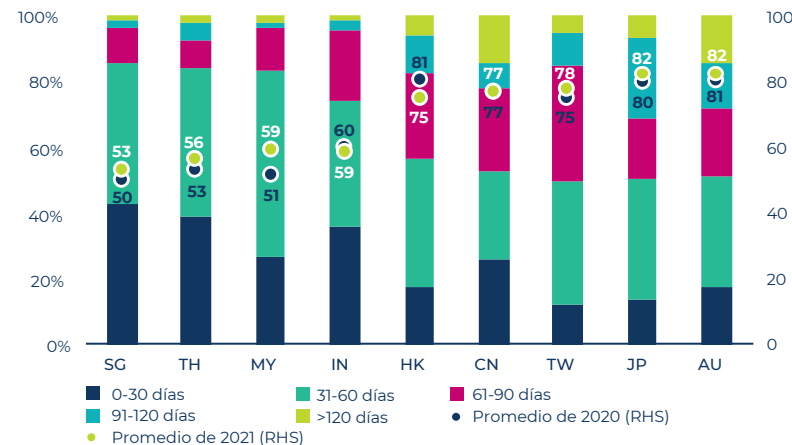
PLAZOS DE PAGO LA FRÁGIL RECUPERACIÓN INVITA A ALARGAR LOS PLAZOS DE CRÉDITO

Gráfico 1:
Condiciones de pago en Asia-Pacífico



Source: Coface Payment Survey

Gráfico 2:
Condiciones de pago por región



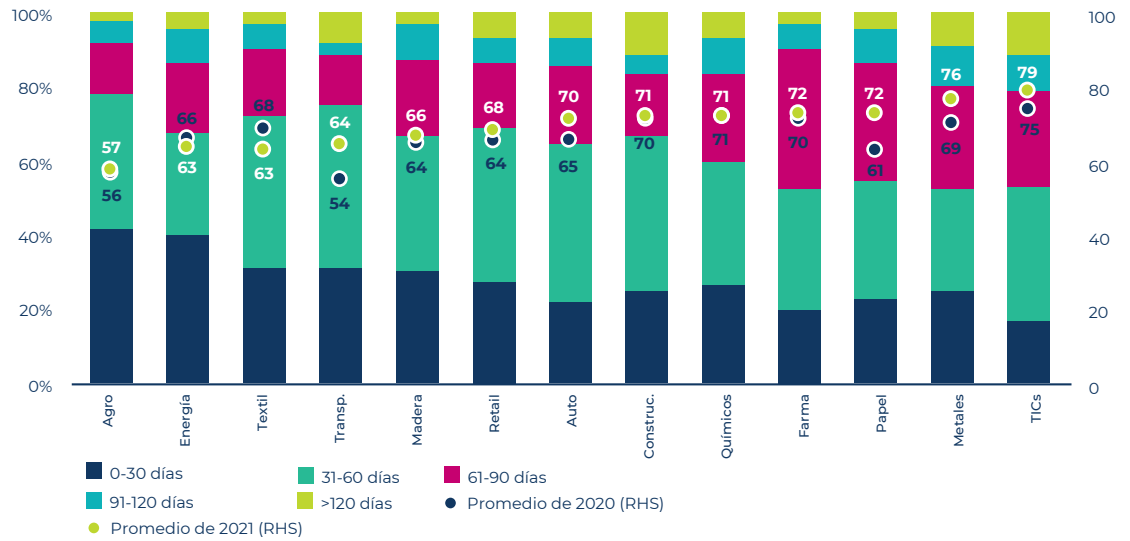
Source: Coface Payment Survey

• Después de haber aumentado durante dos años consecutivos, la proporción de empresas que ofrecen plazos de crédito disminuyó en 2021, cayendo a un mínimo de 9 años del 77%, desde el 83% en 2020. El principal motivo de los plazos de crédito siguió siendo la competencia del mercado y se mencionó más que en los últimos años (el 48% de los encuestados lo mencionó, desde el 43% de media en 2016-20). Los encuestados confiaron más en sus clientes, ya que fue el segundo factor más común para los plazos de crédito (30% frente al 26% en 2020).

• Con la recuperación económica de la crisis inducida por el COVID-19 socavada por la aparición de nuevas variantes (Delta y Omicron) que provocaron nuevos brotes en 2021, los encuestados siguieron siendo bastante flexibles en la concesión de plazos de crédito. El promedio de los plazos de pago aumentó de 68 días en 2020 a 71 días en 2021, ya que más empresas proporcionaron plazos de crédito más largos. La proporción de encuestados que ofrecen plazos de crédito inferiores a 30 días disminuyó del 30% en 2020 al 26% en 2021, mientras que la proporción de plazos de crédito de 30 a 60 días y de más de 120 días aumentó (gráfico 1).

• Los plazos de crédito medios varían mucho entre las economías (gráfico 2). Cinco economías, encabezadas por Australia y Japón, registraron plazos de crédito medios superiores a la media regional (71 días). Sólo dos de las nueve economías registraron un descenso en los plazos de pago entre 2020 y 2021, con una disminución de seis días en Hong Kong, de 81 días (el más largo en la encuesta anterior) a 75 días en 2021. A pesar de un aumento, Singapur registró el plazo de crédito medio más corto (53 días / +3 días), seguido de Tailandia con 56 días (+3) y Malasia con 59 días (+8). Por periodo de pago del crédito, la proporción de encuestados con plazos de crédito superiores a 120 días fue la más alta en Australia (14,5% frente al 15,9% en 2020) y China (14,7% frente al 13,5%).

Gráfico 3:
Condiciones de pago por sector

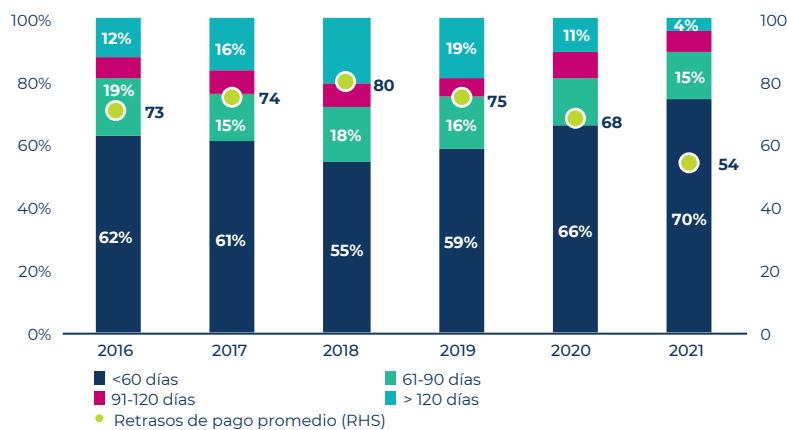


Source: Coface Payment Survey

• La mayoría de los sectores ofrecieron plazos de pago más largos, y sólo 2 de los 13 sectores (textil y energía) reportaron una reducción de los plazos de crédito (gráfico 3). El aumento de los precios de las materias primas elevó los costes de los insumos para estos dos sectores, creando mayores presiones de costes. Los precios de la energía aumentaron considerablemente en 2021. La industria textil se vio afectada por el aumento de los costes energéticos, ya que las fibras sintéticas se derivan del petróleo. Por su parte, los precios de las fibras naturales, como el algodón, aumentaron rápidamente en un contexto de reducción de la producción debido a las condiciones meteorológicas (sequía en Texas). Por el contrario, el papel (+11 días) y el transporte (+10) registraron los mayores aumentos en los plazos de crédito, en parte debido a una mayor proporción de encuestados que experimentaron plazos de crédito superiores a 120 días. Los plazos de crédito más largos se observaron en las TIC.

2 RETRASOS EN LOS PAGOS RETRASOS DE PAGO MÁS CORTOS PERO MÁS COSTOSOS

Gráfico 4:
Retrasos en los pagos en Asia-Pacífico



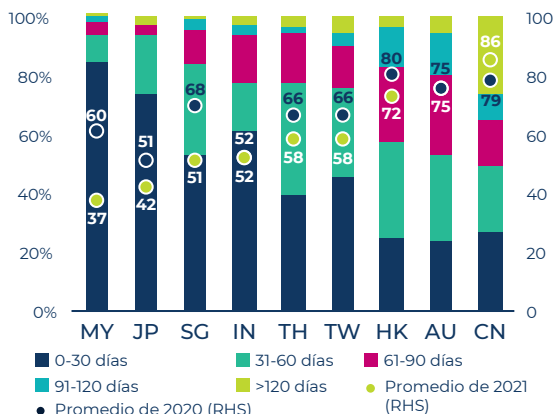
Source: Coface Payment Survey

• Más de dos tercios (64%) de los encuestados experimentaron retrasos en los pagos en 2021, un ligero descenso respecto al 65% de la encuesta anterior. Desde una perspectiva a más largo plazo, la proporción de empresas que reportan retrasos en los pagos se ha mantenido prácticamente estable a lo largo de los años.

• La duración de los retrasos en los pagos en toda Asia-Pacífico se redujo drásticamente, pasando de 68 días de media a 54 días en 2021, la más baja en cinco años. La caída también ayudó a extender la tendencia a la baja desde el récord de 80 días en 2018 (gráfico 4). Esta caída fue impulsada principalmente por un menor número de empresas que reportaron retrasos promedio de 120 días y más. Con el apoyo de la política gubernamental levantado gradualmente a lo largo de 2021 a medida que las economías se reabrieron, las empresas siguen siendo cautelosas con respecto a los retrasos.

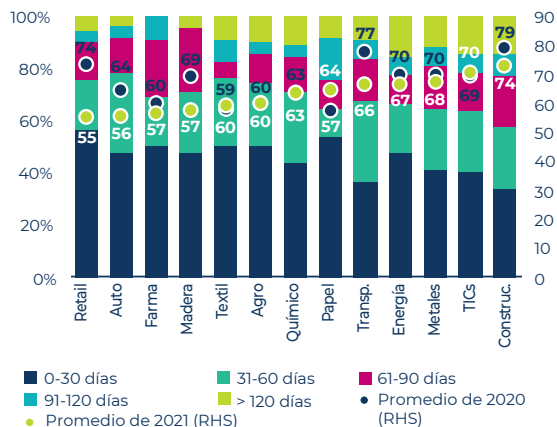


Gráfico 5:
Retrasos en los pagos por región



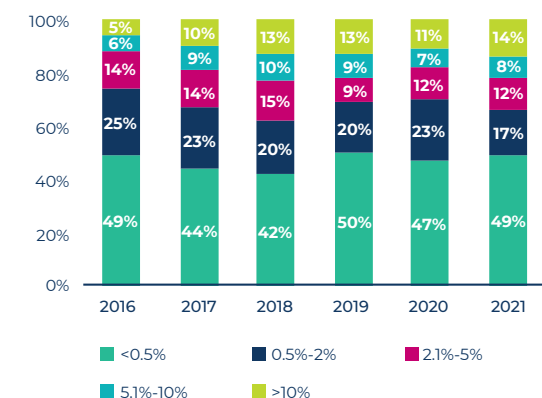
Source: Coface Payment Survey

Gráfico 6:
Retrasos en los pagos por sector



Source: Coface Payment Survey

Gráfico 7:
Morosidad superior a 6 meses en % de la facturación anual en Asia-Pacífico



Source: Coface Payment Survey

· En la mayor parte de la región se reportaron menores retrasos en los pagos (gráfico 5). Los retrasos medios de pago se redujeron drásticamente en Singapur y Malasia, con un descenso de 17,7 y 23,1 días, respectivamente. Entretanto, Malasia registró el menor retraso, con un promedio de 37 días, seguida de Japón. Por el contrario, China fue el único mercado que experimentó un aumento de los retrasos en los pagos, pasando de 79 días en 2020 a 86 días en 2021, lo que convierte a China en el país con el mayor retraso medio en los pagos entre las nueve economías incluidas en la encuesta.

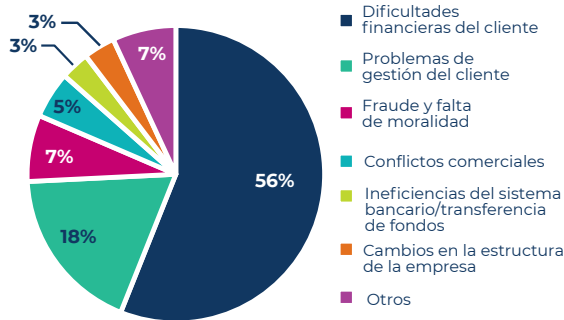
· A nivel sectorial, la reducción de los retrasos medios de pago se produjo en la mayoría de los sectores (gráfico 6). La mayor disminución se produjo en el sector minorista (-19,1 días), la madera (-11,9) y el transporte (-11). Sólo el sector del papel registró un claro aumento de los retrasos en los pagos, pasando de 57 días en 2020 a 64 en 2021 (+7). La construcción y los metales presentan los mayores retrasos en los pagos, con 74 y 70 días, respectivamente.

· **No obstante, esta mejora en la duración de los retrasos en los pagos enmascaró algunas evoluciones subyacentes preocupantes.** La proporción de encuestados que reportan un aumento del importe de los atrasos subió al 35% en 2021 frente al 31% en 2021. **Además, esto fue acompañado por un aumento en la proporción de encuestados que experimentan retrasos de pago ultralargos (ULPD) que superan el 2% de su volumen de negocios anual (Gráfico 7).** La experiencia de Coface muestra que el 80% de estos ULPDs nunca se pagan. Por lo tanto, los riesgos de tesorería tienden a aumentar cuando estos ULPDs representan más del 2% de la facturación anual de una empresa. **Más preocupante es que la proporción de empresas que reportan ULPDs de más del 10% de la facturación anual ha aumentado del 11% en 2020 al 14% en 2021.**

· La situación, sin embargo, varía mucho entre las economías. En China, la proporción de encuestados con ULPD de más del 10% de la facturación anual se amplió de una cuota ya considerable del 27% en 2020 al 40% en 2021. También hubo un aumento, pero en menor medida, en Australia (+2,7 pp) y la India (+1,4). En cambio, esta cuota se estabilizó o disminuyó en las otras 6 economías. Se desplomó en Hong-Kong, pasando del 20% al 7% en 2021.

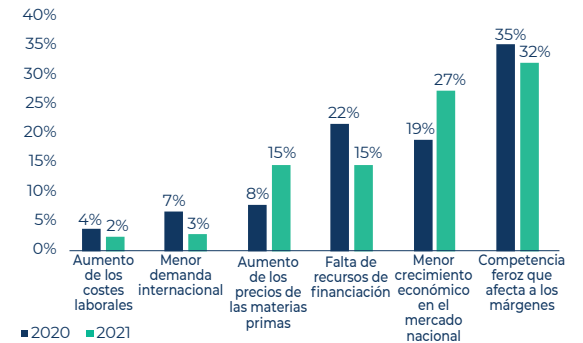
· **Por sectores, el aumento de las empresas que experimentan ULPD de más del 10% fue especialmente marcado en el sector metalúrgico,** para el que aumentó 14 puntos porcentuales hasta casi el 23%, el mayor registrado entre los 13 sectores. Por el contrario, este porcentaje se redujo al 0% en el sector de la madera, frente al 20% del año anterior.

Gráfico 8:
Razón principal de retrasos en los pagos



Source: Coface Payment Survey

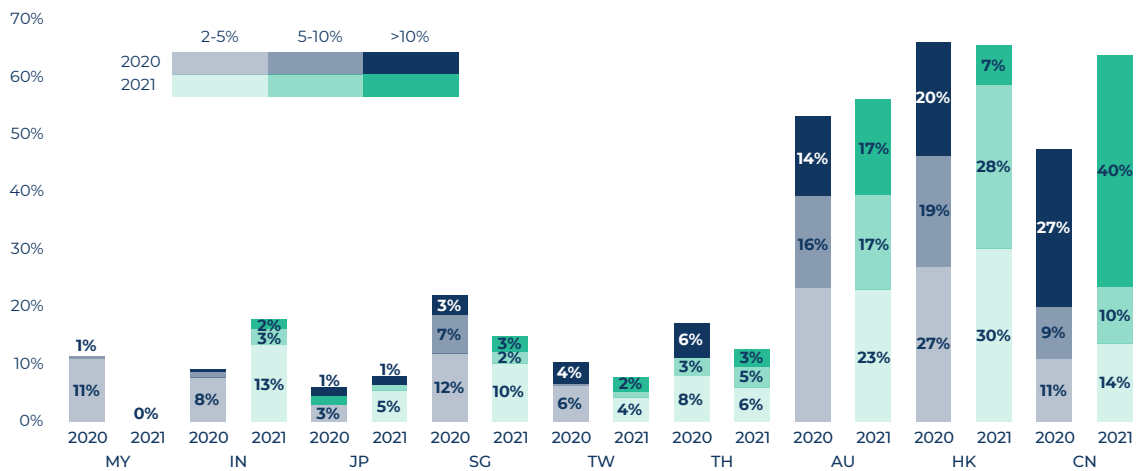
Gráfico 9:
Motivo de las dificultades financieras de los clientes



Source: Coface Payment Survey

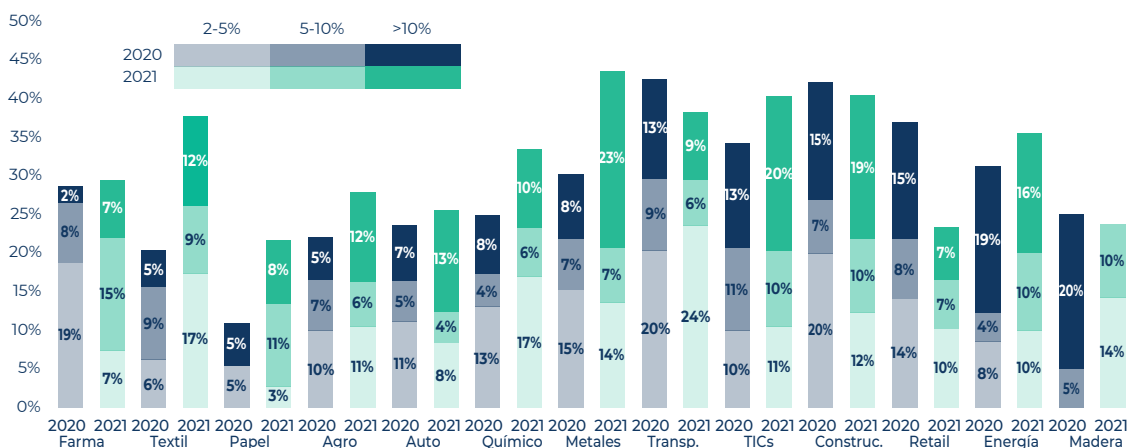
• La principal razón de los retrasos en los pagos sigue siendo las dificultades financieras de los clientes, como mencionaron el 56% de los encuestados que experimentaron retrasos en los pagos (gráfico 8). Este fue especialmente el caso del sector minorista (73%). El factor más común detrás de las dificultades financieras fue la feroz competencia que afectó a los márgenes, que fue destacada por casi un tercio de los encuestados (Gráfico 9), seguido por un crecimiento económico más lento (27% en 2021 frente al 19% en 2020). La falta de recursos de financiación y el aumento de los precios de las materias primas están empatados en el tercer lugar, aunque este último es cada vez más citado como razón principal, por el 15% de los encuestados en 2021, casi el doble del 8% del año anterior.

Gráfico 10:
ULPDs y volumen de negocio anual por región



Source: Coface Payment Survey

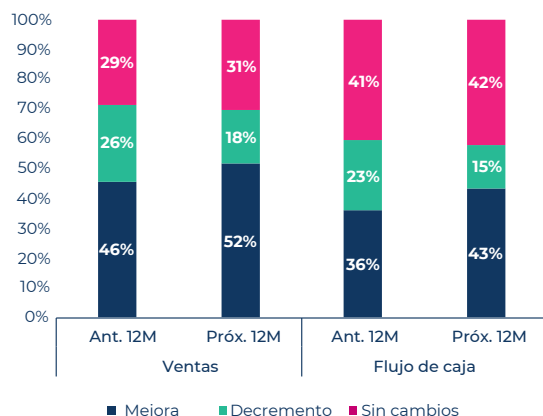
Gráfico 11:
ULPDs y volumen de negocio anual por sector



Source: Coface Payment Survey

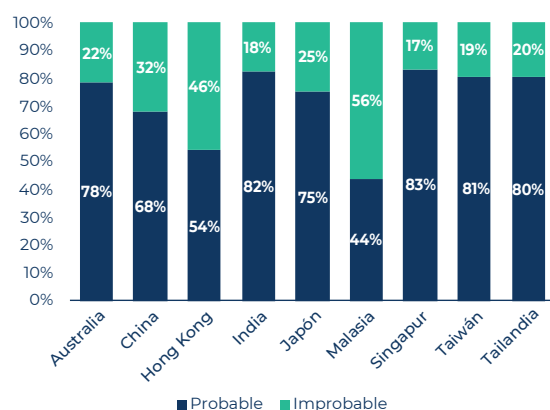
3 LAS EXPECTATIVAS ECONÓMICAS MANTIENEN EL OPTIMISMO EN MEDIO DE LOS CRECIENTES RIESGOS

Gráfico 12: Expectativas empresariales (% de encuestados)



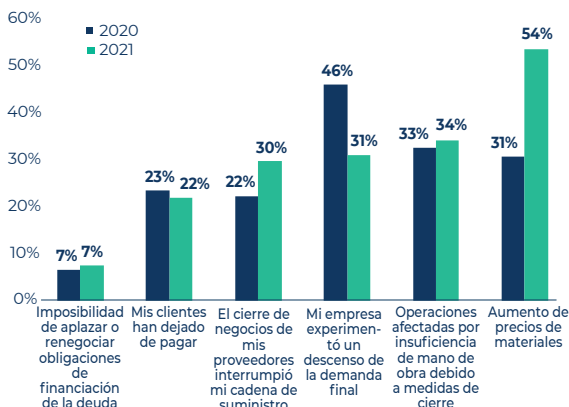
Source: Coface Payment Survey

Gráfico 13: El crecimiento económico mejorará en 2022 (% de encuestados)



Source: Coface Payment Survey

Gráfico 14: Efecto de COVID-19 en ventas/flujo de caja (% de encuestados)



Source: Coface Payment Survey

Tras el impacto del COVID-19 en 2020, el año 2021 estuvo marcado por una recuperación económica de la pandemia, apoyada por el aumento de las tasas de vacunación, que permitió que muchas economías se reabrieran gradualmente. Así, el 46% de las empresas esperaba una mejora de las ventas en los 12 meses anteriores a la encuesta, frente al 31% de 2020. Asimismo, aunque no representa una mayoría, la proporción de empresas que indican una mejora del flujo de caja aumentó del 28% al 36%.

En general, el optimismo se mantiene intacto, ya que el 71% de los encuestados espera que el crecimiento económico mejore en 2022. Sin embargo, este optimismo es desigual en toda la región (gráfico 13). Singapur es más optimista en comparación con el promedio de Asia, ya que el 83% (+17 pp) prevé un mayor crecimiento. Las empresas de Japón y Tailandia, donde la recuperación fue relativamente tenue en 2021 y, por lo tanto, con un mayor margen para una recuperación más fuerte en 2022, también mostraron más confianza, aumentando ambas en 14 puntos porcentuales, hasta el 75% y el 80%, respectivamente. Por el contrario, este porcentaje fue sólo del 44% en Malasia, mostrando un descenso significativo (-29 pp) en comparación con el año pasado en medio de la creciente incertidumbre política, con la posibilidad de unas elecciones generales anticipadas en 2022.

Aunque se prevé que la recuperación continúe en 2022, las expectativas sobre las ventas y los flujos de caja futuros eran menos brillantes. El porcentaje de encuestados que anticipa un mejor rendimiento de las ventas en el próximo año cayó del 59% en 2020 al 52% en 2021. Por su parte, el 43% pronosticó un mejor flujo de caja, frente al 50% del año anterior. La proporción de empresas que prevén un mejor rendimiento empresarial fue la más baja en el sector de la construcción. Los crecientes riesgos a la baja para el crecimiento, como las continuas interrupciones de la cadena de suministro, la escalada de las tensiones geopolíticas, los elevados precios de las materias primas y la subida de los tipos de interés, pueden haber frenado las expectativas empresariales.

Los encuestados mencionan cada vez más el aumento de los precios de las materias primas cuando se les pregunta por el efecto del COVID-19 en el rendimiento de sus ventas y el flujo de caja (gráfico 14). Más de la mitad (54%) de las empresas mencionaron el aumento de los precios de las materias primas como una razón clave, un aumento considerable frente al 31% en 2020. Los precios de las materias primas aumentaron fuertemente en 2021, especialmente los del petróleo crudo, y se elevaron significativamente tras el conflicto en Ucrania. Esto intensificó la presión de los costes para las empresas de todo el mundo, incluso en Asia-Pacífico, lo que aumentó el riesgo de desarrollar problemas de liquidez.

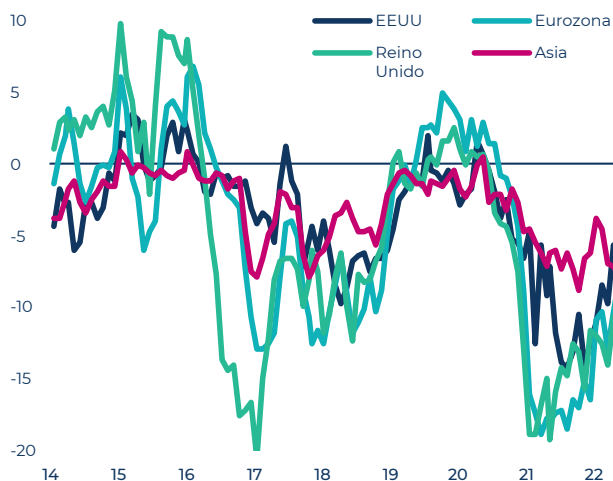
RECUADRO: MÁRGENES DE EMPRESAS, CADA VEZ MÁS PRESIONADOS

En la actualidad, las empresas se enfrentan a un entorno complejo caracterizado por las interrupciones de la cadena de suministro, las tensiones geopolíticas y el aumento de la inflación. El primer elemento apareció en 2020, cuando la economía mundial experimentó una repentina y profunda recesión debido a la aparición del COVID-19. Las restricciones de suministro persistieron en 2021, en parte debido a nuevos brotes de COVID-19 y nuevos cierres. No obstante, el mundo se reabrió gradualmente y la demanda privada se recuperó. Esto amplió la brecha entre la demanda y la oferta de muchos productos y materias primas, lo que provocó un aumento significativo de los precios. Las presiones de la cadena de suministro mundial disminuyeron ligeramente a principios de 2022, pero se reavivaron con el conflicto entre Rusia y Ucrania. Dado el papel predominante de ambos países en los mercados mundiales de productos básicos, el conflicto ha provocado un nuevo aumento de los precios de las materias primas, impulsando la inflación y, a su vez, también los salarios. En consecuencia, pesó sobre la rentabilidad de las empresas al aumentar los costes de producción.

Las materias primas son insumos para el proceso de producción en varios sectores en todo el mundo. Por lo tanto, este entorno afectó directamente a la salud financiera de las empresas, incluso en Asia, según la encuesta de Coface sobre el pago en Asia, en la que el 54% de los encuestados mencionó el aumento de los precios de los materiales como un factor adverso clave que influyó en el flujo de caja y las ventas el año pasado. Y lo que es más importante, el impacto potencial del aumento de los costes de los insumos en los márgenes de las empresas es preocupante. Las encuestas del Índice de Gerentes de Compras (PMI) mostraron que los precios de los insumos en Asia-Pacífico aumentaron fuertemente desde la segunda mitad de 2020, mientras que el ritmo de aumento de los precios de la producción fue más lento que el crecimiento de los precios de los insumos. Esto dio lugar a una mayor presión sobre los márgenes corporativos de los fabricantes, ya que las empresas sólo pudieron trasladar parcialmente los mayores costes empresariales a sus clientes.

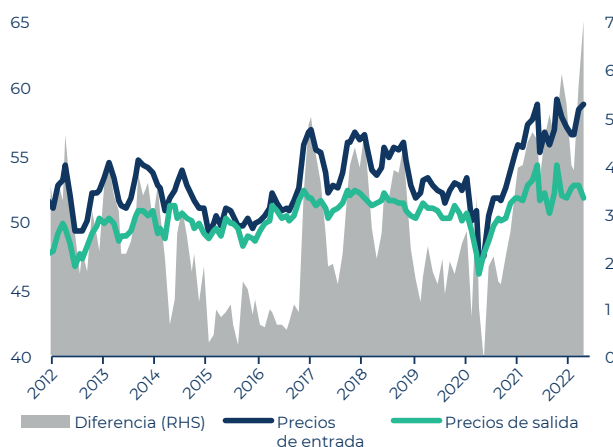
La repercusión de la subida de los precios de las materias primas en los consumidores se reflejó en fuertes subidas de la inflación al consumo, especialmente en Europa, debido a su fuerte dependencia de la energía rusa. Unas mayores presiones inflacionistas podrían limitar el crecimiento del consumo, lo que provocaría una reducción de la demanda de los sectores orientados al consumo. La inflación general de la Eurozona registró un máximo histórico del 8,1% en mayo de 2022. Después de haber disfrutado de presiones inflacionistas moderadas hasta 2021, los países asiáticos están registrando un rápido aumento de la inflación, especialmente en la energía y la energía. En algunas economías asiáticas, la tasa de crecimiento del índice de precios al consumo (IPC) ha superado el objetivo de los bancos centrales. Este fue el caso de Tailandia, donde el IPC registró un aumento anual superior al valor superior de la banda objetivo del banco central del 3% por quinto mes consecutivo en mayo. También se superaron los objetivos de inflación en Australia, India y Filipinas. Después de haber experimentado una deflación durante 10 meses en 2020/2021, la inflación japonesa superó el objetivo del Banco de Japón con un 2,5% en abril. Ante este aumento del coste de la vida, algunos países decidieron aumentar los salarios para ayudar a los consumidores a hacer frente a la situación. En Japón, Corea del Sur y Singapur, los datos revelaron que el crecimiento medio de los salarios se ha acelerado desde 2021. En el sudeste asiático, Malasia introdujo una gran subida del salario mínimo del 35% en mayo de 2022. También está previsto un aumento del salario mínimo en Filipinas en junio y en Vietnam el mes siguiente. El aumento de los salarios es otra amenaza para la rentabilidad de las empresas, ya que conlleva un aumento de los costes de producción.

Gráfico 15:
Presión sobre los márgenes de la industria manufacturera
Precio de producción del PMI neto del precio de los insumos



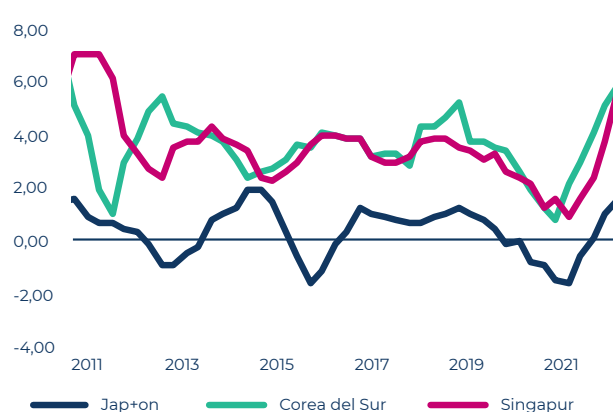
Source: S&P, Coface

Gráfico 16:
PMI Asia
índices de precios desestacionalizados



Source: S&P, Coface

Gráfico 17:
Salarios promedio
NSA, 4qma, % variación anual



Source: National sources, Coface



Resultados Encuesta de Pagos Por Economía

Australia

EVALUACIÓN COFACE: A2

	2017	2018	2019	2020	2021	2021 vs. 2020	vs. APAC
Condiciones de pago							
% encuestados ofrecen condiciones de pago	85,0%	79,3%	63,6%	74,8%	77,0%	↗	Por encima
Plazos promedio de pago (días)	40	47	36	81	82	↗	Por encima
Retrasos en los pagos							
Han sufrido retrasos en los pagos	87,1%	73,0%	66,7%	90,7%	93,4%	↗	Por encima
Aumentaron los retrasos en los pagos	32,4%	29,6%	34,1%	48,5%	50,0%	↗	Por encima
Retrasos de pago medios de más de 90 días	9,5%	12,3%	9,1%	20,4%	19,9%	↘	Por encima
Retrasos de pago ultra largos > 2% de la facturación	28,4%	38,3%	20,5%	53,3%	56,1%	↗	Por encima
En general						↗	Por encima

China

EVALUACIÓN COFACE: B

	2017	2018	2019	2020	2021	2021 vs. 2020	vs. APAC
Condiciones de pago							
% encuestados ofrecen condiciones de pago	73,6%	67,3%	66,2%	67,4%	66,6%	↘	Por debajo
Plazos promedio de pago (días)	76	86	79	77	77	-	Por encima
Retrasos en los pagos							
Han sufrido retrasos en los pagos	63,8%	62,9%	66,0%	56,8%	52,5%	↘	Por debajo
Aumentaron los retrasos en los pagos	28,6%	40,0%	37,1%	36,3%	42,1%	↗	Por encima
Retrasos de pago medios de más de 90 días	34,4%	38,8%	41,0%	29,5%	35,2%	↗	Por encima
Retrasos de pago ultra largos > 2% de la facturación	48,1%	55,3%	52,5%	47,6%	63,8%	↗	Por encima
En general						↗	Por encima

Hong Kong

EVALUACIÓN COFACE: A3

	2017	2018	2019	2020	2021	2021 vs. 2020	vs. APAC
Condiciones de pago							
% encuestados ofrecen condiciones de pago	75,4%	91,5%	87,1%	88,6%	87,4%	↘	Por encima
Plazos promedio de pago (días)	56	62	63	81	75	↘	Por encima
Retrasos en los pagos							
Han sufrido retrasos en los pagos	58,2%	68,9%	85,1%	95,5%	93,9%	↘	Por encima
Aumentaron los retrasos en los pagos	17,7%	23,3%	37,2%	59,4%	56,5%	↘	Por encima
Retrasos de pago medios de más de 90 días	15,9%	11,0%	10,5%	32,3%	17,7%	↘	Por encima
Retrasos de pago ultra largos > 2% de la facturación	26,2%	27,4%	18,6%	66,1%	65,6%	↘	Por encima
En general						↘	Por encima

India

EVALUACIÓN COFACE: C

	2017	2018	2019	2020	2021	2021 vs. 2020	vs. APAC
Condiciones de pago							
% encuestados ofrecen condiciones de pago	94,1%	96,0%	97,5%	95,7%	97,1%	↗	Por encima
Plazos promedio de pago (días)	60	50	42	60	59	↘	Por debajo
Retrasos en los pagos							
Han sufrido retrasos en los pagos	86,8%	82,0%	86,3%	83,3%	69,8%	↘	Por encima
Aumentaron los retrasos en los pagos	35,7%	20,5%	17,6%	20,0%	26,6%	↗	Por debajo
Retrasos de pago medios de más de 90 días	28,6%	23,4%	2,4%	7,2%	6,9%	↘	Por debajo
Retrasos de pago ultra largos > 2% de la facturación	36,8%	21,0%	11,4%	9,2%	17,9%	↗	Por debajo
En general						-	Por debajo

RIESGO DE
IMPAGO
DE EMPRESAS

A1

Muy bajo

A2

Bajo

A3

Satisfactorio

A4

Aceptable

B

Significante

C

Alto

D

Muy alto

E

Extremo



Mejora



Decremento

Japón

EVALUACIÓN COFACE: A2

	2017	2018	2019	2020	2021	2021 vs. 2020	vs. APAC
Condiciones de pago							
% encuestados ofrecen condiciones de pago	67,8%	86,4%	87,5%	87,5%	90,2%	↗	Por encima
Plazos promedio de pago (días)	102	73	88	80	82	↗	Por encima
Retrasos en los pagos							
Han sufrido retrasos en los pagos	50,0%	41,8%	41,7%	41,9%	40,2%	↘	Por debajo
Aumentaron los retrasos en los pagos	16,4%	14,6%	12,9%	22,4%	5,4%	↘	Por debajo
Retrasos de pago medios de más de 90 días	17,8%	12,2%	4,3%	4,5%	3,3%	↘	Por debajo
Retrasos de pago ultra largos > 2% de la facturación	6,8%	8,5%	8,6%	6,0%	8,0%	↗	Por debajo
En general						-	Por debajo

Malasia

EVALUACIÓN COFACE: A4

	2017	2018	2019	2020	2021	2021 vs. 2020	vs. APAC
Condiciones de pago							
% encuestados ofrecen condiciones de pago	80,6%	88,9%	92,0%	91,5%	70,5%	↘	Por debajo
Plazos promedio de pago (días)	48	68	64	51	59	↗	Por debajo
Retrasos en los pagos							
Han sufrido retrasos en los pagos	20,6%	65,7%	66,5%	69,2%	99,1%	↗	Por encima
Aumentaron los retrasos en los pagos	21,2%	26,5%	25,6%	12,2%	50,5%	↗	Por encima
Retrasos de pago medios de más de 90 días	6,1%	26,5%	29,3%	10,1%	2,3%	↘	Por debajo
Retrasos de pago ultra largos > 2% de la facturación	9,1%	36,8%	33,1%	11,5%	0,0%	↘	Por debajo
En general						-	Por debajo

Singapur

EVALUACIÓN COFACE: A2

	2017	2018	2019	2020	2021	2021 vs. 2020	vs. APAC
Condiciones de pago							
% encuestados ofrecen condiciones de pago	90,4%	83,7%	86,4%	89,3%	85,2%	↘	Por encima
Plazos promedio de pago (días)	69	54	54	50	53	↗	Por debajo
Retrasos en los pagos							
Han sufrido retrasos en los pagos	72,0%	71,1%	65,0%	59,5%	71,0%	↗	Por encima
Aumentaron los retrasos en los pagos	29,2%	16,0%	20,1%	13,3%	14,8%	↗	Por debajo
Retrasos de pago medios de más de 90 días	22,2%	19,3%	18,7%	14,7%	4,7%	↘	Por debajo
Retrasos de pago ultra largos > 2% de la facturación	44,4%	23,5%	21,6%	22,0%	14,8%	↘	Por debajo
En general						-	Por debajo

Taiwán

EVALUACIÓN COFACE: A2

	2017	2018	2019	2020	2021	2021 vs. 2020	vs. APAC
Condiciones de pago							
% encuestados ofrecen condiciones de pago	77,8%	88,7%	85,7%	84,7%	69,9%	↘	Por debajo
Plazos promedio de pago (días)	71	72	71	75	78	↗	Por encima
Retrasos en los pagos							
Han sufrido retrasos en los pagos	60,7%	58,3%	55,4%	50,5%	49,0%	↘	Por debajo
Aumentaron los retrasos en los pagos	14,0%	18,0%	25,8%	24,6%	20,1%	↘	Por debajo
Retrasos de pago medios de más de 90 días	17,5%	15,7%	18,8%	17,3%	10,1%	↘	Por encima
Retrasos de pago ultra largos > 2% de la facturación	10,5%	9,2%	7,0%	10,5%	7,7%	↘	Por debajo
En general						↘	Por debajo

Tailandia

EVALUACIÓN COFACE: A4

	2017	2018	2019	2020	2021	2021 vs. 2020	vs. APAC
Condiciones de pago							
% encuestados ofrecen condiciones de pago	82,2%	84,7%	90,1%	89,3%	82,9%	↘	Por encima
Plazos promedio de pago (días)	53	42	53	53	56	↗	Por debajo
Retrasos en los pagos							
Han sufrido retrasos en los pagos	51,8%	54,0%	55,3%	58,7%	65,1%	↗	Por encima
Aumentaron los retrasos en los pagos	31,3%	26,1%	42,4%	33,3%	39,6%	↗	Por encima
Retrasos de pago medios de más de 90 días	11,5%	8,0%	17,6%	14,4%	5,9%	↘	Por debajo
Retrasos de pago ultra largos > 2% de la facturación	22,1%	23,9%	24,7%	16,9%	13,9%	↘	Por debajo
En general						-	-

RIESGO DE IMPAGO DE EMPRESAS

A1

Muy bajo

A2

Bajo

A3

Satisfactorio

A4

Aceptable

B

Significante

C

Alto

D

Muy alto

E

Extremo

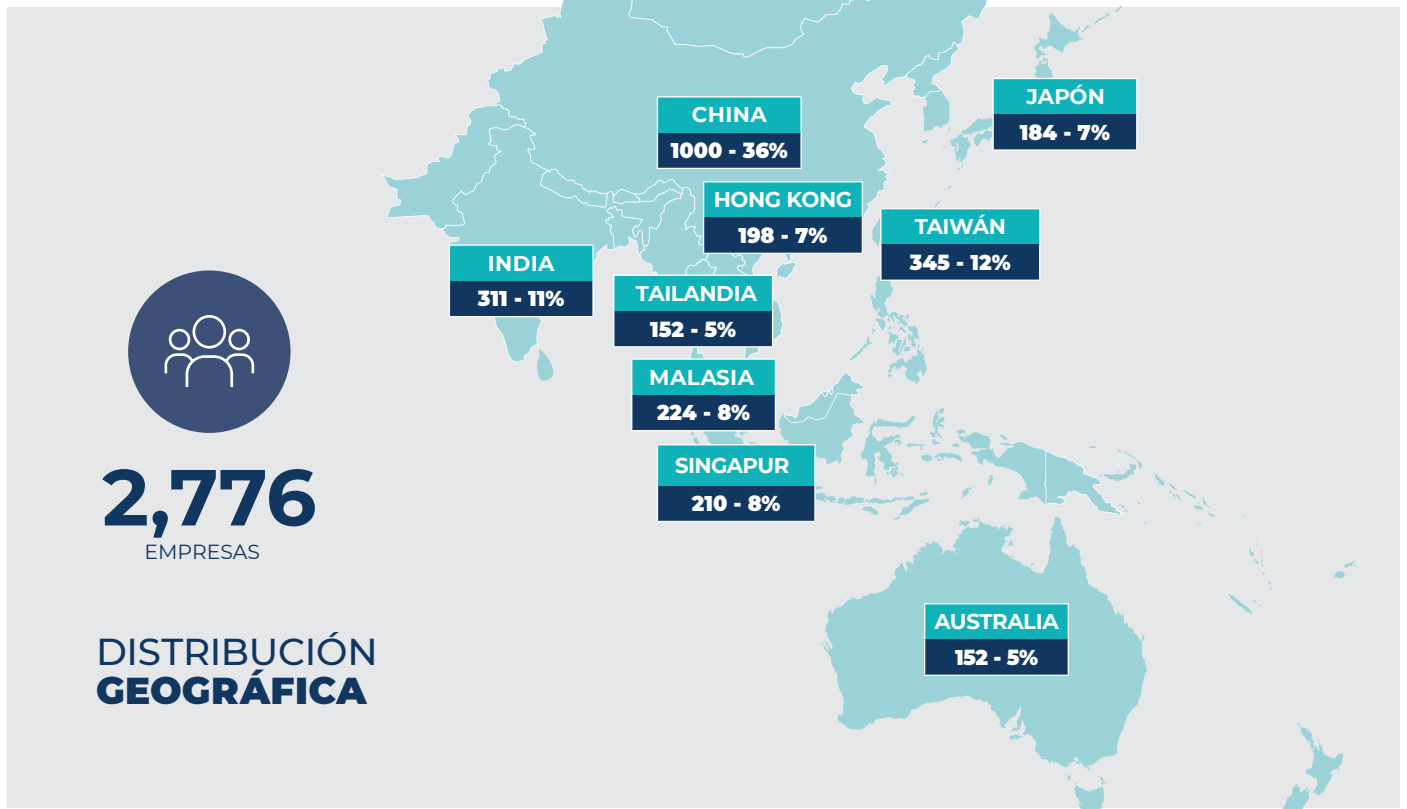


Mejora



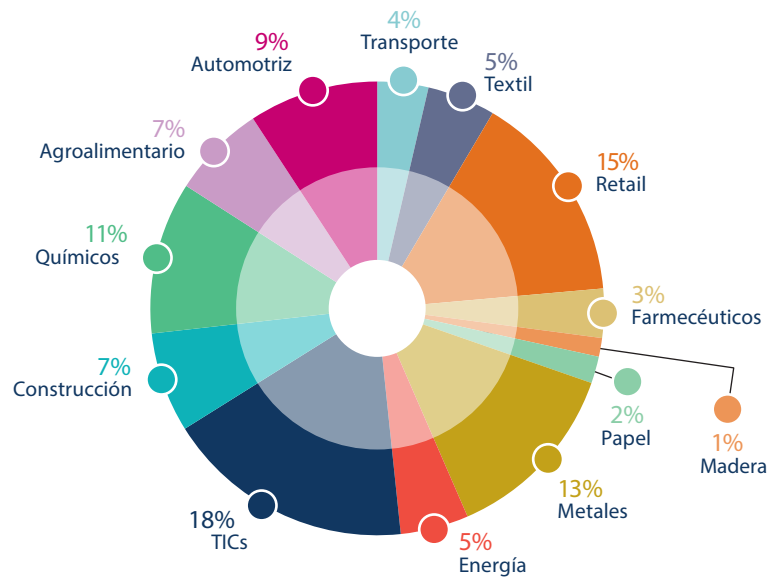
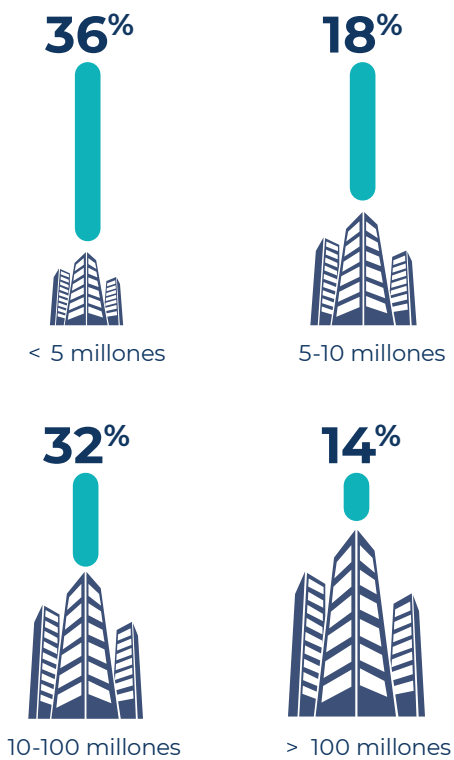
Decremento

APÉNDICE



TAMAÑO POR FACTURACIÓN

DISTRIBUCIÓN SECTORIAL



GLOSARIO



PLAZO DE PAGO

Periodo que transcurre entre la compra de un producto/servicio por parte de un cliente y el momento en el que se realiza el pago.

RETRASO EN EL PAGO

Periodo que transcurre entre la fecha de vencimiento del pago y la fecha en que se realiza el mismo.

DISCLAIMER / DESCARGO DE RESPONSABILIDAD

El presente documento refleja la opinión del Departamento de Investigaciones Económicas de Coface, a partir de la fecha de su elaboración y sobre la base de la información disponible; puede ser modificado en cualquier momento. Las informaciones, los análisis y las opiniones contenidas en el presente documento han sido elaborados a partir de múltiples fuentes consideradas fiables y serias; sin embargo, Coface no garantiza la exactitud, la exhaustividad o la realidad de los datos contenidos en este documento. Las informaciones, los análisis y las opiniones se proporcionan únicamente con fines informativos y tienen por objeto completar la información de que dispone el lector. Coface publica este documento de buena fe y con base en una obligación de medios (entendida como medios comerciales razonables) en cuanto a la exactitud, integridad y realidad de los datos. Coface no se hace responsable de los daños (directos o indirectos) o pérdidas de cualquier tipo que sufra el lector como consecuencia de la utilización por parte de éste de las informaciones, análisis y opiniones. Por lo tanto, el lector es el único responsable de las decisiones y consecuencias de las decisiones que tome sobre la base de este documento. Este documento y los análisis y opiniones expresados en él son propiedad exclusiva de Coface; el lector está autorizado a consultarlos o reproducirlos sólo para uso interno, siempre que estén claramente marcados con el nombre "Coface", que este párrafo sea reproducido y que los datos no sean alterados o modificados. Se prohíbe cualquier uso, extracción, reproducción para uso público o comercial sin el consentimiento previo de Coface. Se invita al lector a consultar los avisos legales de la página web de Coface: <https://www.coface.com/Home/General-informations/Legal-Notice>.

COFACE SA

1, place Costes et Bellonte
92270 Bois-Colombes
France

www.coface.com

coface
FOR TRADE